

## **May 1994**

# **Analysis of President Bill Clinton's Policy Strategies**

### **Citation:**

"Analysis of President Bill Clinton's Policy Strategies", May 1994, Wilson Center Digital Archive, Conflict Records Research Center, National Defense University, SH-IISX-D-000-504. Contributed by Steve Coll.  
<https://digitalarchive.umd.edu/document/301026>

### **Summary:**

This file includes a printed publication from the Iraqi Intelligence Service Research and Studies Center titled "Conflict Strategies of the American President Bill Clinton and means of Confronting them." The table of contents of the study: general overview, objective, theory of conflict management, research curriculum, scientific reality of President Clinton's conflict decisions, analysis of conflict decisions, conclusions, recommendations.

### **Original Language:**

Arabic

### **Contents:**

Original Scan  
Translation - English

[REDACTED]

Pre-Triaged Initial [REDACTED]

Database Priority High M [REDACTED]

[REDACTED]

Scanned [REDACTED]

QC'd [REDACTED]

رئاسة الجمهورية  
جهاز المخابرات  
مركز البحوث والدراسات

استراتيجيات الصراع  
عبد الرؤف الامريكى بيل كلنتون  
واساليب التصدي لهـ

الهيئة الاقتصادية والادارية

مايس ١٩٩٤

المحتويات

• ١	عسام
• ٢	الغاية
• ٣	خلفية نظرية لإدارة الصراع •
• ٤	منهجية البحث
• ٥	الواقع العملي لقرارات صراع الرئيس كلنتون
• ٦	تحليل قرارات الصراع
• ٧	الاستنتاجات
• ٨	التوصيات

\*1  
المناقشة

يعد الصراع أحد العناصر السلوكية التي يمارسها البشر في  
 أرونة حياتهم اليومية بما يحجم القادة بهذا المعنى \*  
 وقد وضع العلم الحديث هذه الظاهرة تحت مفهوم التفاوض  
 الذي هو التوصل إلى معرفة سلوك المتنازعين معاً "مفهوم"  
 وأدى من استراتيجيات الصراع المتعددة سيقتضها ، أو الترتيبات  
 التي سيقتضها في إدارة الصراع \*  
 وتأتي الأهمية الكبيرة لهذا البحث عن خلال استخدام التوافق  
 الطوعية للصراع في تحقيق عملية الصراع التي يمارسها  
 الرئيس الأمريكي بيل كلنتون ضد العراق ، ومحاولة التعرف على  
 طرق الصراع المختلفة التي يمارسها ، والتنبؤ من الطريقة التي  
 سيقتضها مع كل موثر أو تهديد معين \*  
 \*2

\*2  
الدراسة

تهدف الدراسة إلى :  
 \* محاولة تشخيص استراتيجيات الصراع التي يحل بها الرئيس  
 بيل كلنتون في صراعه ضد العراق بغية إدراك استراتيجيته  
 المختلفة ضد النشر \*  
 ( ١ - ١٣ )

• توفير بيئة العمل المناسبة لمعالجة اساليب الصراع المتخصصين

اعتمادا من قبل الرئيس كالتالي ضمن الوقت المحدد •

#### • ٤٦ - فلسفة نظرية لإدارة الصراع

أ. تعني إدارة الصراع تلك الأساليب والاجراءات التي يستخدمها القائد لتشجيع الصراع والتعامل معه واستثماره عند الاحتياج، أو القضاء عليه نهائيا " • وتتكون إدارة الصراع من ثلاثة عناصر •

تبدأ بتشجيع الصراع ثم التعامل مع الصراع من خلال استراتيجيات

واساليب إدارة الصراع وتنتهي بإدارة الصراع •

وبه اعتم العديد من علماء الادارة بهذا المونوع، واعتقدوا ان

واحد اساليب تتعامل مع الصراع من خلال طرق ووسائل تستخدم

في معالجة المطالب والخلافات مستعدة اساسا " مستحسن

استراتيجيات مستعدة في ادارة الصراع هي :

أولاً • استراتيجية ( الخالوب - الخالوب ) يعبر عنها

بنتج اولها الصراع خاصين •

ثانياً • استراتيجية ( الخالوب - الخالوب ) وهي واحدة من

اكثر الاستراتيجيات شيوعا " في حسم الصراع التي تركز

على المساومة والمناورة والتعبئة والقوة واحتمال الصراع

ودافعه والتعويض عنه وعلى من الأساليب غير

الطاعة التي تسمح للصراع أن ينتج نفعاً جيداً •

الثاني • استراتيجية (الثالب - الثالب) وهي تتضمن

أفضل المزايا التي يجودها مستخدم الثالب

المجاورة والحصل العلمي المتكامل للمقابل وكما

يقول المصنفون بهذا النموذج من أن مستخدمه

الاستراتيجية تنجح حلولا " رديئة للجميع •

• إذا فيما يتعلق بالثالث والوسائل التي تتعامل مع الصراع

يمكن تحديدها بالآتي :

أولاً • جمع المعلومات والاعتماد بالعلاقات الاستراتيجية •

ثانياً • الاتساع والتهدئة: أي تلبية التناقضات من القرية

إلى الحامة ، والتأكيد على العلاقات وإشاعة بسوء

من السود •

ثالثاً • المساومة - موازنة الأطراف الصراع بدون التسليم

بالفوق •

رابعاً • تجنب أطراف الصراع ضمن جو من المد •

٤٠ \* تجربة الخصم

بيد ان تحقق هذا البحث تم الاعتماد على النتائج العلمية لتسلي  
 الجانب الثاني ، وفي الجانب الخطي تم الاعتماد على ادم قرارات  
 المراج للرئيس الامري بيل كلتون ، حيث تم تحليل المارق التسلي  
 انجها وهو يواجه حالات التناقض انه تم قياسها بالاستراتيجيات  
 والمارق الممددة في معالجة الخلافات \*

ولقد اتعد الباحث من بين نتائج متعددة ونحوها علم الادارة  
 في قياس شكل ادارة المراج الممددة النموذج الذي ونحوه  
 الماطح ( باله ، وبعون ) والذي يحتوي على خمسة طرق مستخدم  
 في معالجة النزاع مستعدة اساسا " من استراتيجيات المراج الثلاثة  
 الممددة في ادارة المراج ( المطلوب - المطلوب ) و ( التالسيب  
 - المطلوب ) و ( التالسيب - التالسيب ) والمارق في :

- أ - طريقة الانصاف: وفي هذه الطريقة ، يلتزم طرفا النزاع  
 بالهدم واللبؤ الى الحياد والانصاف والشكوى وتحويل هذه  
 الطريقة يعتمد المتطرفان استراتيجيية ( المطلوب - المطلوب ) .
- ب - طريقة المساواة : وفي هذه الطريقة يلتزم طرفا النزاع  
 النزاع بأسلوب التبدئة والمحافظة على الانسجام التسلسلي

التأم على التواضع السلمي ، وينوجب هذه الاستراتيجية

يعتمد المتفاوضان استراتيجية ( المثلوب - الخالوب ) •

• الريقة الاعتسار

وتق هذه الريقة يحالج طرفا النزاع اختلافهم بالتسوية

والتبر والتبوء الى المصلحة حيث يفسر كل طرف الى فخر

رأيه وتعامل وجهات الفار وربيات الفار الاخر ويحتمس

الفارن المتفاوضان وتل هذه الريقة استراتيجية

( الخالوب - المثلوب ) •

• الريقة التسام : وتل هذه الريقة يحالج طرفا التسام

نزاعهم بالتفاوض وتسوية العقد والتبوء الى الحل الوسيلة المثلى

من الجميع من خلال اعطاء عبارة ( طيفا أن تعمل كسدا )

وينوجب هذه الريقة يعتمد المتفاوضان استراتيجية

( الخالوب - الخالوب ) •

• الريقة المباشرة : وتل هذه الريقة يحالج المتفاوضان

نزاعهم بالمواجهة المباشرة للخلاف باستخدام اسلوب حسل

المشاكل من خلال الاهتمام بجمع المعلومات والحقق مسيح

الاخذ بالاحاسين والتحققات بدار الاعتسار •

### \* الواقع المحلي لتقاربات الرئيس كلنتون

اتخذ الرئيس الامريكى بيل كلنتون العديد من التقاربات لمواجهة  
التحديات والمشاكل الهامة التي واجهته ضمن مسيرة حياته الرئاسية .  
يمكن حصرها في الآتي :

#### \* توارعه في الانتخابات الرئاسية

اختر كلنتون في سراع للتور بالمنصب الرئاسي ضمن استراتيجيات  
احترافية شملت الاحتكام بصيغ برامج الشعب عن دون التركيز  
على شهرة واحدة أو عدة برامج .

#### \* قراره لبايد ختمه الاقتصادية

عرب الرئيس الامريكى عن الاطار المحيطة بمعالجة المواقف  
الامريكى اليومية والتي راعده بأنها من خلال تقليص  
الفرص المفروضة عليه مع خلق ١٠٦ ألف وظيفة ، وقد أوشق  
كلنتون بعوده ولكن بطرفه الشريفة على من يبلغ دخلهم  
اكثر من ٣٠ الف دولار وليس على الطبقة الغنية فقط كما  
واعدهم .

#### \* قراره ضد الحسبان

أولاً \* لقد اتى كلنتون وهدأ " بدراسة طب الحسبان  
بعد توليه الرئاسة ، لكن بعد فوزه بترين اتجاه

وهذه بأشياء حل مشكلة العراق بما يتناسب  
 مع تطلعات الشعب المهنوي والقوى المدنية،  
 حيث يدور واسطاً " على كفتين تأثير التوسعي  
 المهنوي الذي ساندته في الانتخابات الرئاسية •  
 لقد بدأ التردد واسطاً " في سياسة كلفسون  
 تجاه العراق بين الذين يرمون بحلقة النظام  
 بعد الحالة مرور ساورتهم بأن كفتين في رومته  
 الحامة بطول التصالح مع العراق من خلال  
 مشارته الانشائية التي طرحها والتي فسرت  
 على انها رسائل ايجابية للشرق، ولكن بمسند  
 عرب المخابرات العراقية لم يعد هناك  
 حول توجهاته لا سيما من قبل المخابراتيين  
 للعراق •

الثالث •  
 لم يكن كفتين من الخروج عن وجهة التوسر  
 تجاه العراق حتى بعد استبدال استراتيجية  
 «التوازن» القائمة على دعم العراق وابيسان  
 بأستراتيجية «كبح الجناح المؤيد» القائمة على  
 احتواء البلدين وحالة ضعف ولكن من دون الالتفات

مع الأصوات التي تدعو إلى تعزيز المصراع \*

\* ٥ قرار مصراع ضد القضية الفلسطينية

أولاً \* في ضوء التصريحات الأمريكية التي تتعلق بالمفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية ، يظهر من الواضح أن واشنطن قد عدت العزم على تهيئ شمسك المطاوعة وتمت الخطى باتجاه إجهاضها واعتبار كل من يتناول التصدي لها أو يعلقها عدواً لها ويشكل تهديداً " مباشراً " لمصلحتها قبل أن يكون تهديداً " لإسرائيل " \*

ثانياً \* تطور التزام أمريكا للمفاوضات من ساند إلى صرف أساس فيها ، مع طرحها لمتراجمية جديدة تقسم على معالجة الدول العربية بتجاوز موضوع المطاوعة مع إسرائيل بعد اتفاق ( نزة - أريحا ) مسبق منقاة التصير الفلسطينية \*

\* ٦ قرار مصراع بأحتواء شريعة حالي الامتياز والمنازل

أولاً \* أول قرارين قام بإتخاذهم الرئيس الأمريكي الثنتون بعد توليه منصب الرئاسة السماح بالاجتهاد

رسماً والمطابق للرأيين بالكفاءة الدستورية عند أن  
 كان منوطاً عليهم ، حيث تبين نتائجها الكلية منسوخة  
 التوضيحية الدستورية ما دفعه لأن يطلق هذا القرار  
 حين ابرأه القويته عليه ، حيث صوتت 1994  
 القرار مقابلاً 1994 إلى بنائه .

إن الصراع الذي يكمن في هذا القرار بين  
 شعار الرئيس كلفون في تشكيل كل الأركان في إدارة  
 بما فهمه هؤلاء الممثلين الجائلين عدم إرادة طابعين  
 إذ كان من العجيب بين الطائفة الأسمانية والواقعية  
 الدائمة عبر العمل على تحويل الحالة غير الدستورية  
 التي طالت شريحة بين ليلة وضحاها .

\* قرار صراحة عند (الهيئة الدستورية)

إن أطيء نتائج من قرارات كلفون الدور في معالجة  
 الدائرة في الهيئة بين ما تقرره أمريكا وبين ما تحمله من  
 طائفة يقرره كلفون يحتاج سياسة هذا السلام لكن ليس  
 لمعالجة الإسلام والمسلمين ، ثم الذي يقرره كلفون بالهدوم  
 الحبيب لكن ليس بعدد المانع ويصط دوراً للمسلمين من دون  
 محذوية .

٤١ - قرار حواص في التعامل مع الدول السطحية والدين

الولايات المتحدة في ١٠ أغسطس ١٩٥١م. في ١٠ أغسطس ١٩٥١م. اللجنة التنفيذية  
 الذي يدعو إلى ضرورة إشراك القطاع الخاص الأمريكي  
 واليابانيين من الآن فصاعداً في دور أكثر نشاطاً في  
 إدارة الشؤون الخارجية. وتجسد بتأسيس اللجنة الثلاثية  
 والعشرون من قبل ( وزارة متفرقة ) ما يتفق عليه  
 المصروف الأتجاه اليابان والشرق من جانب واشنطن في  
 الشؤون الاقتصادية والتجارية خاصة فيما يتعلق  
 بالاختصاصات الخاصة للتجارة والتنمية التكنولوجية ( الآلات )  
 في الوقت نفسه ، نرى ان العلاقات اليابانية  
 الأمريكية تتأرجح بين العواطف العنيفة حول  
 الطاقات الاقتصادية والتأكد على صداقة الولايات  
 في مجال الأمن .

تتطور سياسة التفتون تجاه الدين غير المتكافئة  
 بعد ان يبرهن من رسوم قطاعه بشأن اهتمام  
 حقوق الانسان والديمقراطية فيها ، بعد الرئيس الامريكى

املاء الدين الأجنبي بالحرية استنادا إلى سياسة  
 الأمر الرابع، وسبب ذلك يعود إلى حجم الدين الأجنبي  
 الأجنبي التي أوجبت عليه عدم نقل الدين بالظلمة  
 مسؤولية تأخيرها على كورنا الجنوبية والمدافعة كما أوصت اللجنة

١٠٠ قرار صراحة اعطاء التوزيع الاقتصادي الوطني

استناداً إلى الرئيس كلفون فقد أطمح ديون ضخمة بثبات وهدوء لأن  
 طوار دولار أمريكي بزيادة الحكومة الأمر الترتيب المركزي تراكمها  
 في عهد الرئيس بوشون بسبب تمويلها من طرفها وتمتعت بحدود  
 في عهد سلطان الثاني رجع استقلال أمريكا بتمويلها المعونة الخارجية  
 من «جان الشيخ»

• فتح هذا الأمر الترتيب كلفون ضمن ديون ثقيلة ودورا منها التسوية  
 بين شعوبه بتسوية الحالة الاقتصادية للمواطنين الأخرى بالجدارة  
 تحت ظروف أزمة عمل العاملين وبين العمل على تحقيق التمسك  
 الديون على من الأثر سياسات تحقيق التوازن الاقتصادي  
 واتخاذ سياسات الدولية

أين هذه السياسات، صكرك حالة تطالمة مع هذا الأمر كما ينبغي

التي تمت على العالم ، من خلال قيامنا بتارة - ترجمة الاستعداد  
 المؤلفي من اليورانيوم المتحديتية من انتشار الأستراتيجية  
 النووية ، وتعود بنا - بتقديم المساعدة لتوفير الروسي " يفتن " .  
 متناسبا بتارة - هذا احد مبادئ السياسة الخارجية (( بعدم رسم  
 السياسة بدعم شعور لشخصه ))

• قرار صواب - عند التوجه لسياسة

من الواضح للمصير المتصور والتأثير وعدم وجود استراتيجيات واضحة  
 تفرد دول أمريكا في الشمال بتدريها أراد ان يحل مهنه مسا  
 يوش نهاية لصالح تجديده لتدبير الرئاسة فورولا كالتسلسل  
 وتغير بالشريعة التي ياتج عنها من الدول بالهورة التي تعلق  
 الوجه الأمريكي نحن سنار (( اعادة الاكل للمحب الموالي )) •

• ١٠ - تحليل قرارات السراج للرئيس كلفيتسون

لقد تهاجر القرارات المتخذة من قبل الرئيس كلفيتسون التي تم اتخاذها أثناء  
 بالاعتماد على الدائرة لستراتيجيات وأداة السراج المحددة فيج لنا التالي :  
 • استخدام الرئيس " كلفيتون " في صراعه على انتظامه الرقابة  
 أريقة " الامتياز " في مواجهة الرئيس " بوش " ان واجهته  
 باستخدام أسلوب التعاطية بالقوة رجال مهامه الفرز رأسه  
 على الرد السراج الاكثر ومماولة توسيع مساحة مناقشة قهره  
 على حساب مساحة مناقشة الاكثر مع كلفيتون مائة من  
 طابعه وأما استخدام بالرد على الاوتار الطويلة لمدى  
 البوية ، ام بحمارة اشر ، ان كلفيتون " استخدم استراتيجيته  
 ( الخاتمة العشر )

• ١١ - عهد الرئيس كلفيتون ابدأ الى استخدام اريقة " الامتياز " في  
 في صراعه على توسيع مساحته الاقتصادية باستخدام أسلوب القوة  
 والشهر والخبير الى المناقشة بقره رأيه ، وتماثل وجهات تاسر  
 الاكبرين ولكن بأريقة ( ان لا يات ) • وتعد بأركان ولحمالية  
 هذا القرار لم يتمكن " كلفيتون " من تماثل الحاسين ومناقشات  
 اشراف السراج الاشر ، لذلك تحول الى استخدام طرقه

«المبايعة» باستخدام أسلوب حل المشاكل ، أو «مباشرة»  
أخرى ، تحويله من استخدام استراتيجيات (الطالب - المعلمون)  
إلى استراتيجيات (الطالب - الطالب) لعدم استنائه تزامن  
أشهرات الطبقة الغنية بثرائه - ثرية طلبة طبقاتهم...  
نظام منسوبة الوقت والذخيرة إلى أوساط الحلول عند فهمه  
الشيئية على كل فرد يزيد دخله على ٣٠ ألف دولار سنويا  
ورند الحيز من خزانة «مجلس الميزانية العسكرية» باستخدام  
استراتيجيات (الطالب - المعلمين) ثانية .

أن تأرجح « كلفون بين استراتيجيتين تنسرقرة الطلبة المتعلمين »  
للمجتمع الأمريكي على «منطقة القرار» الأمر الذي جعل كلفون  
يتأرجح بين رفاهية الحقيقية الثرية والدقيقة في داخله بالمحل  
نجاحه ، مداه ، يتمسك بالحالة الاقتصادية والاجتماعية للمواطن  
الأمريكي وبين عدم قدرته على (تحويل) «القيمة» التي لا يمكن  
مساعدته على التورط بمسب رئاسة الولايات المتحدة ، ترأسه  
«الحلم» الانتقاليات تحت «دوط» «عند» «ميكروكوب» «العلم»  
«كخدمة» التال التي تفتي «تراقب» تصرفات الرئيس بما يتجه مع  
مساعدتها ، ويكون الرئيس بأمان «الطمان» صورة «عديم» «مع»  
أهدافها .

• استخدام الرهبر ككتيون في صراعه ضد العراق الاستراتيجية

التيه:

أولا • تحول من نيته باستخدام استراتيجية

( الغالب على الغالب ) التي تفسري استخدام

الطوبى على المشاكل الى استراتيجية

( الغالب على الغالب ) القائمة باستخدام القوة

لمعالجة المشاكل بالقوة والقهر وبتجاهل وبتهمسة

نظر الآتين ، وبأسر هذا الانتقال ، امر المناوبة

على لوزة بالمعنى الرئاسي الذي تم تجاهه وبين

اللوبي الصهيوني ، ويؤكد تأريخه هذا تحوله

من تهمته خلال الانتابات تجاه العراق حتى

أنه على استخدام لتفتح صفحة جديدة تسمح

العراق والتفاوض مع قائده •

ثانيا • على الرغم من تحول أرق صراعه يبقى الاستمرار

في مفهوم استراتيجية الامن القومي الامريكاني

قوة سياسية واقتصادية يبدئي احتوائها لتحقيق

مطلبة الطنح لصالحها في المنطقة •

ثالثا • أن فكرة طرح «كتيون» وانتظامه بين كتون

الدراع المنتهية واستراتيجياته الممددة. يتكهن  
 مرحومة بما يتوزن بين مصالح الولايات المتحدة  
 ووطن مائة إسرائيل ، وبخلافه يستنصر أمريكا  
 في فرض شروطه على العراق " نهاية نيل طمساً "  
 أن طول فترة الخطار في حالهم الدائم يتسم  
 بحسب بعض التمرار الخطار الداخلية .

• لقد عمل الرئيس كلنتون في إبراء مع القضية الفلسطينية  
 إستراتيجية ( الطالب - الطالب ) واستخدام أسلوب استخدام  
 المبادئ بيد أن القبول للتوفيق بين طرفي النزاع .  
 • في تصريح " التمييز " ، ودخول " اللواتين " فسي  
 الخدمة العسكرية قبول كلنتون من استخدام لاستنصوح  
 القوة والتعبير والتجرب السبي المصلحة كترن رأيه وبداه من  
 وجهات نظر ووجهات الأخرى إلى أسلوب المبدأ وتحتسب  
 طرق النزاع الأخر والتبدلاتهم المساوية لتفادك الصية الحالية  
 للمعارضة ورفضها وفضاء المؤسسة العسكرية كط الرئيسية  
 استثمارات الرأي العام ، أن بعبارة أخرى ، استنصوح  
 إستراتيجية إبراء من ( الطالب - الطالب ) إلى إستراتيجية  
 ( الطالب - الطالب ) .

- استخدام الرئيس « كلتون » في «راه» عبارة « البوسنة»  
 استراتيجية ( المطلوب - المطلوب) ممتدا " على أربعة  
 ( المطالبة ) بأعمال المعالجة والتشويق من خلال التمهيد  
 الثاني من الفصل يوضح أن « كلتون » في نطاق الكونغرس  
 دون أن يغير لمصلحة العمل •
- أبرز شكل الصراع القائم على أساس سياسة الأمر الواقعي  
 بين أمريكا من جانب وبين الدول النامية والذين ممنوع  
 جانب آخر إلى قيام « كلتون » استبدال استراتيجية  
 «راه» من استراتيجية ( الثالث - المطلوب) إلى استراتيجية  
 ( الثالث - الثالث) الذي لا يؤثر الزواج "علا" بالبعد أ  
 السياسي الثالث ( الحدو الذي لا يتسليح فيه ... • • •  
 بمناقضته ) وذلك ما عليه كلتون إذ يوضح قوة أمريكا  
 الاقتصادية في قلب استراتيجية الأمن الواسع  
 ابتداء الحرب الباردة •
- أضح الرئيس « كلتون » استراتيجية ( الثالث - الثالث) في  
 «راه» ضد الدول النامية المحيطة بهدف احتواء  
 الاقتصاد لصالح الميزان التجاري لأمريكا •
- أكبر مساحة طرّجح في النمط القيادي لكتون تراها بونسوج

في سرعة عند التوال بعد أن ورد هذه المشكلة مع  
 الرئيس (برن) فقد تقبل لعدة مرات بين استراتيجيات  
 الصراع الثالث باسم " بن مفرى له" بحفا طه ربه امرنا  
 وان ذات الوقت لا يوافق في حيثها المنكوبة والسياسية •

• الامتيازات

نتج ما تقدم أن سلوك الرئيس (لنتون) في سرعة قد حيز  
 بعدم الهدية في معالجة التناقضات على الرغم من محاولته امتداد  
 الهدية في بداية الصراع كهيئة للوقوف على ما تفرقه الحالة مع  
 ردة فعل في انتاله أو تأريخه بين طرفي الصراع الا ان المضي  
 تنسج بالتكامل والمطالبة والتجدة والسيوية •

أن استدلال هذه الميزة في سلوك الرئيس كنتون لمعالجة طلبة  
 صراخ مع الادارة الامريكية لا يفتني تشيروه بالتراجع بقدر ما حيز  
 دفع حيزون للوصول الى ما نجه غير المصراق •

لنا الذي قامت به امرنا تجاه المصراق لا يمكن غير التوصل للصراع  
 الحقيقية بين الطرف النزاع التي تقضي بالحصول على التي طلبها  
 من الشرك الاخر وطينا أن لا تدعينا تعلق طينا تفكيرنا بهيئته  
 بمصلحة المصراق •

يذكر لنا التاريخ في هذا العدد اننا «اسوة حسنة» بشريتنا

سيد القادر الرسول سميت ( ب ) أي صراحة مع الكفار عندما قلنا :  
 ( طبع المديونية ) أي انقضاء من طريقة ( الاعتراض ) المسموح  
 طريقة ( المناقشة ) أي العودة إلى الدراسة ( الاعتراض ) بعد أن  
 الكفار بنوا الاعتراض ، أي عبارة أخرى انقضاء من استراتيجيات  
 ( الثالث - المطلوب ) إلى استراتيجية ( المطلوب - المطلوب )  
 ثم العودة إلى استراتيجية ( الثالث - المطلوب ) .  
 من هنا نجد أن استبدال طريقة مواظ بالوقت الطاهر يسمح  
 الرئيس كالتنوع من طريقة « الاعتراض » إلى « المناقشة » ثم  
 سحبه يندرج من استراتيجية ( الثالث - المطلوب ) إلى استراتيجية  
 ( الثالث - الطلب ) فمع احترام مصالح الدين والمصالح التي  
 تأتي الخسارة والربح التي تشمل الطرفين النزاع لدى استخدامنا  
 طريقة ( الاعتراض ) مع الآخر بنظر الاعتبار استخدام اللغة الرسمية  
 مع وتذكيره باستمرار بتدريسه الأول الذي قال فيه ( أي طمس  
 استخدام المتفاوض مع عدم الاعتراض وليس بالأقوال ) أي المناقشة  
 عنه وتذكيره « كمشي » وليس بتأنيبه « كرئيس » .  
 رأينا على أردنا ونجح هذه المقدمة من الاستنتاج أي خلاصة .  
 يمكن القول أن الرئيس « كالتنوع » قد تنقل بين استراتيجيات

الدراج الثلاثة وستاداً " كافة الأرق المستعملة في معالجة  
 الحالات حيث استخدم الرقعة « النابرية » في صراع عيسى  
 انتخابات الرئاسة • أو طريقة « الاعتراض » ثم انتقلت لرقعة  
 « التساوم » في صراع على قرار خاتمة الانتدابية • أو طريقة  
 « الاعتراض » ثم الانتقال إلى الرقعة ( المناقشة ) ثم « الانسحاب »

في صراع عند المصطلح •

وفي صراع على قرار السلام الاسرائيلي نراه يثبت على الرقعة  
 « التساوم » واعتماده الرقعة « الاعتراض » ثم الانتقال للمصطلح

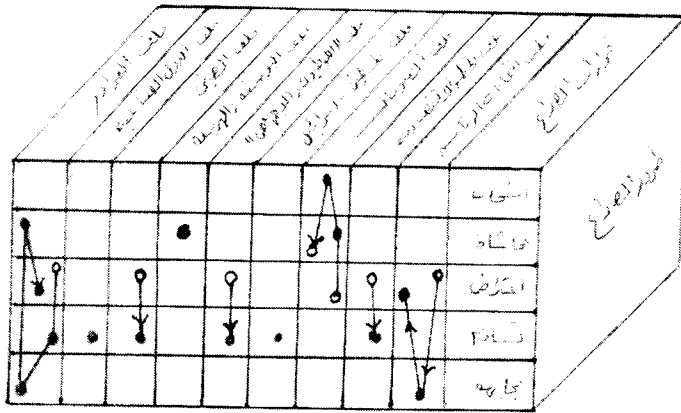
« التساوم » في صراع على تبني شريعة الاجازة والمواطنين •

واستمر بانتاج الرقعة ( المناقشة ) في صراع مع العرب • وتظل في  
 صراع مع الصين بين الرقعة ( الاعتراض ) ثم ( التساوم ) حسب

التأروف لاعتباره على عدم ( ترجيل ) الصين •

من خلال هذه الخلاصة الموزعة لموجة كلفتون التي انما طرقتنا  
 سارها بهدف التحرف على نوع استراتيجيات الدراج المصطلحي

استندنا في صراعه والتأريف التي انتظما لمعالجة المشكلات  
 التي جابهته لعلنا على الشكل الاتي :



تظهر لنا الخارطة الاولى للجدول اعلاه بصورة جلية انتمسالات  
 « كلنتون » لتأرق على المزارع تتسم بحركة زواكية (ZIGZAG)  
 وهذه الانتقالات بين طرق واستراتيجيات المزارع تتسم بتسلسلها  
 « نمط السلوك المتأرجح » الذي يتسم به النمط التقليدي للمزارع  
 « كلنتون » .

إن الفلسفة التي يعتمد عليها المزارع « كلنتون » في ادارة مزارعه  
 تدورنا بفلسفة « تكثرة تناوبية » في القيادة والتي تقوم على تسيرة

عدم قطع العلاقة التي مَلَّها ( بالخيط الرفيع ) بين الانسراف  
المتنازعة بحيث لو ( أرخى ) أحد طرفي النزاع قبضته الممسكة بطرف  
الخيط ( شدَّ ) الطرف الآخر للدرجة التي ينبغي استمرار القبض عليه  
من دون قطعه . والعكس بالعكس .

وفي رأي أن فلسفة صراع كلنتون مع العراق لا تتعد كثيرا " عن  
فلسفة ( الشدِّ والترخي ) .

فالصراع اذن بينا وبين كلنتون هو صراع بين العادي والسياسة  
ومع ذلك هذا لا يمنعنا أن نفهم أن ( كلنتون ) مع حركته  
" الرئازكية " لا يمكن التعامل معه ، بسبب حركته بين طرفي رحاب  
طرق الصراع الخمسة ، بل على العكس ينبغي دائما " أن نضعه في  
حالة الترخي للخيط خشية من انقطاعه أي بعبارة اخرى  
" أن لا نعطي أمريكا ما ترحمه هي ونخسره نحن " بل نحاطها  
ما ترحمه نحن أكثر مما هي ترحمه منا .

#### التوصيات

أ . العمل على التمسك بالموضوعية وتجاوز دفع الرئيس كلنتون  
في موقف صراع شخصي مع العراق لتأثير ذلك على العدالة .  
بسبب عقلية كلنتون وتأثرته للصراع القائمة على " النوقية " .  
أي التعامل مع الخلافات وفق الظروف المستجدة لها وليس

بشكل طاعة ثابتة ، تفكيره العسلي لا يفسر حواجة انتالمة  
 من طريقة الى اخرى اذا ما اقتضى الموقف تديستتسل  
 استراتيجية و طريقة المراج •

• الخلل على تاورير شمة التقابل والتأثير المتبادل يمتسبن  
 الا ارفاق المتصارعة وذلك بتحصيز الامتلات بين تلك الا ارفاق  
 بهدف تغيير سلوك المراج مع ابراز حجم اضرار افعالها  
 لهذا الجانب من لدن البارزين ، من مغل يظون اللثة \* مسج  
 التؤبير كلفتون مفيدا " لما يسمح لديه من حاجات تتعلق  
 بحدرة دوره في قيادة امريكا •

• تذاق لغة القوم واسمائها بلغة المطابجة المتداخلة  
 أو ايدعي " دفن الحوار المنهوج " •

• المرح على عدم دفع الرئيس كلفتون التؤبير بمرآه اند  
 الحوار تحت حالة " الامتلات " أو ونحه في عسلة  
 كبرة بيمين دوره المرسوم هين ما يمنحه من تداخلة  
 يهدف ان لا تتأثره الى اعتماد استراتيجية [ الغالبية  
 المخطوب ] من بارها الكابرة ووقتا " لما افره على التمسك  
 مرآه التي سمعه من تارات مرآه ويبدأ انها تبتسب  
 بآريقة ( الاخران ) •

Presidency of the republic  
Department of Intelligence  
Center for Studies and research

Conflict strategies of the American president  
Bill Clinton and methods of confronting them

Faculty of economics and management  
May 1994

## Table of contents

1- General

2- Objective

3-Theoretical background for conflict management

4- Research methodology

5- Practical implications of President Bill Clinton's decisions

6- Analyzing Bill Clinton's methodology

7- Conclusions

8-Recommendations

## ONE General

Conflict is considered one of the demonstrative behaviors humans - including leaders — practice as they go about their daily lives for the purpose of survival. Modern science clarified this phenomenon through the concept of scientific measuring; the objective here is to predetermine the behavior of the other party to the conflict, what specific strategies will he use, and what method will he follow in managing the conflict.

This research is of vital importance because it follows scientific rules in analyzing the way the American President Bill Clinton deals with conflicts. We will attempt to identify the ways he approaches conflicts, and predict the path he will follow in tense situations or when facing a specific threat.

## TWO Objective

This study aims to:

- A : Diagnose the conflict strategies that President Bill Clinton uses in his conflict with Iraq, this will help us understand what measures he will take against Iraq.
- B: Suggest some recommendations to confront the strategies and methods President Clinton would probably use in certain situations.

## THREE

### Theoretical background for conflict management

- A : Conflict management means the methods and measures utilized by the leader in diagnosing the conflict and dealing with it, would he capitalize on it? or would he terminate it?. Conflict management consists of three elements; first diagnosing the conflict, second dealing with the conflict through strategies and tactics, and third administering it.
- B: Many management experts and academics paid a lot of attention to conflict management, they worked hard to come up with ways to deal with it; they came up with methods and tactics to handle quarrels and disputes borrowed from the the following strategies:

1<sup>st</sup>. Lose-Lose strategy whereby both parties end up losing.

2<sup>nd</sup>. Win-Lose strategy [among the most common strategies used to terminate a conflict] it concentrates on the use of bargaining, negotiating, evading, coercing, avoiding, and ignoring. This strategy is ineffective, does not resolve the conflict, it creates bad conditions that allow the conflict to deteriorate and fester.

3<sup>rd</sup>. Win- Win strategy; one of the best strategies, it uses confrontation as a means to come up with comprehensive and practical solutions. Those in the know about such matters say that this strategy produces acceptable outcome to all parties.

C: The means and methods of dealing with conflicts could be identified as follows: 1<sup>st</sup>.: Collecting data and concentrating on human relationships.

2<sup>nd</sup>.: Calming down and persuasion in resolving disputes be it minor or major, making sure the atmosphere is pleasant & friendly and interactions are cordial.

3<sup>1-d</sup>.: Bargaining: Parties to a conflict should be willing to reconcile, and bargain in good faith.

4<sup>th</sup>.: Parties to a conflict should gather in a cordial and friendly environment.

#### FOUR

##### Research methodology

We depended on scientific sampling in the theoretical side of this research, as to the practical side we depended on important decisions taken by the American President Bill Clinton in dealing with issues and conflicts that faced him. We analyzed the paths he chose when faced with contradicting conditions, and compared them to the identified methods and known strategies for dealing with conflicts.

The author of this study depended on numerous samples presented by management experts and academics in their attempt to measure the styles of conflict management, the most notable were Black and Mouton; they presented five methods to deal with conflicts, those methods are borrowed from the three strategies for conflict resolution, i.e. (Lose-Lose, Win-Lose, and Win-Win). These are their five methods:

A: The withdrawal method: Both parties remain quiet, resort to neutrality, retreat and complain. In this method both parties are using the Lose-Lose strategy.

B: The averting method: Both parties abide by calming down tensions and preserving superficial harmony based on peaceful coexistence. In this method both parties are using the Lose-Lose strategy.

- C: The interception method: Both parties resort to power, coercion, and authoritativeness in trying to impose their will on the other side, ignoring their wishes and point of view in the process. In this method both parties are using the Win-Lose strategy.
- D: The Bargaining method: Both parties resort to negotiations to resolve their outstanding issues (In the course of negotiating both parties use the phrase: We have to do this..... ) , resolution is achieved by reaching middle and common grounds. In this method both parties are using the Win-Win strategy.
- E: The Confrontation method: Both parties resort to problem solving through fact finding and data collection, they take the sensitivities and reservations of the other side in consideration. In this method both parties are using the Win-Win Strategy.

## FIVE

### Practical implications of President Bill Clinton's decisions

The American President Bill Clinton took many decisions to deal with the issues and crises that he encountered during his presidency; the following is a summary of those decisions:

A: Decisions relating to his presidential campaign:

Inclusion was the theme chosen by President Bill Clinton for his election campaign, his campaign did not favor one segment of the American public over another, it paid attention to and covered all segments of the American society.

B: Decisions relating to his economic plan:

President Clinton touched a chord with the average American citizen by relating to their daily struggles; he promised to create new jobs, tax the rich and cut taxes for the rest of Americans, he delivered on the new jobs promise by creating one hundred and six thousand new jobs, however he raised taxes on all Americans earning over thirty thousand Dollars a year (not only the rich as he had promised).

C: Decisions relating to the conflict with Iraq:

1<sup>st</sup>. Bill Clinton gave a promise to study the "Iraq File" once he is in office, however after his election he changed his approach and moved to resolving the "Iraq problem" in accordance with the aspirations of Iraq's enemies and the Zionist lobby [They supported his presidential campaign].

- 2<sup>nd</sup>. Wavering was evident in Clinton's policy towards Iraq; those who favored a firm policy towards Iraq believed for a moment that Clinton will adopt a reconciliation approach based on his campaign statements, those statements were interpreted as positive signals by Iraq, however after the strike on the Iraqi Intelligence Headquarters there was no more doubt about where Clinton stood on this issue.
- 3<sup>rd</sup>. Clinton was unable to change his position towards Iraq; even after replacing the strategy of "Balancing act" between Iraq and Iran with the strategy of "Dual containment", this new strategy aimed at weakening and containing both countries, however Clinton did not go along with the voices calling for the partitioning of Iraq.

D: Decisions relating to the Palestinian cause:

- 1<sup>st</sup>. In light of the public statements by the American officials regarding the Palestinian-Israeli negotiations, it became evident that Washington had resolved to adopt those talks and pave the way to their ultimate success, any attempt to create obstacles or derail those talks would be considered a direct threat to America's interest prior to them being a threat to the state of Israel.
- 2<sup>nd</sup>. America's commitment to the success of those talks became very clear when its role evolved from being a facilitator to being a full partner and participant, America presented a new strategy that required the Arab states to forego their Boycott of the Israeli state after the Palestinian Liberation Organization and Israel concluded the Gaza-Jericho agreement.

E: Decisions relating to abortion and gays in the military:

- 1<sup>st</sup>. The first two decisions taken by the American President Bill Clinton were to preserve abortion rights and allow gays to serve in the military, (Gays were not allowed to serve in the military prior to that), this led to fierce opposition from the military institutions so President Clinton was forced to suspend the implementation pending a vote which he subsequently lost; 43% voted for and 48% voted against.
- 2<sup>nd</sup>. Above decisions were a fulfillment of a campaign promise. Clinton vowed to represent all Americans with no exceptions including "Those deviants" whose numbers total four million. Clinton wanted to mix ideal humanity with practical realities by transforming overnight what was illegitimate and making it legitimate.

F: Decisions relating to Bosnia and Herzegovina:

The highest level of contradiction between what America says and what America does showed clearly in the way Bill Clinton handled the Bosnian crisis. Clinton decides to adopt a policy of preserving peace, but this peace is not in favor of Islam and Moslems, he later decides to attack the Serbs but not before giving Russia a role to play (Within defined parameters of course).

G: Decisions relating to China and the alliance with industrial nations:

- 1<sup>st</sup>. The American leaders in the seventies signed a protocol of multilateralism; this required involving the European allies and Japanese more effectively in managing western affairs, a tripartite committee was established to serve as a joint leadership. This is in stark contrast with Washington's unilateral and vicious behavior in economic and commerce affairs, especially when it comes to customs, tariffs, trade agreements like GAT.
- 2<sup>nd</sup>. At the same time we see the Japanese American relationship swing dangerously between all out confrontation on economic issues and affirmation of commitment and cooperation on security issues.
- 3<sup>rd</sup> Clinton's policy towards China is full of contradictions; on one hand he denounces the violations of human rights and democracy in China and affirms his deepest convictions and firm position on these issues, on the other hand he renews China's special status and priority treatment. Clinton adopted the policy of perpetuating the status quo due to America's political and huge economic interests, he did not want to isolate China (a position advocated by many) due to its regional influence especially on north Korea.

H: Decisions relating to the state of world economy:

President Clinton found himself faced with a staggering national debt of fourty trillion American dollars, this debt was piled up due to financing the Vietnam War during the Johnson presidency, and got out of control in the final stages of the arms race during the Regan presidency. President Clinton was burdened by his campaign promises, he promised to improve the economic conditions for the American citizen, find half a million work opportunities for the unemployed, pay off the national debt, and reduce the deficit by cutting military spending and foreign aid, those domestic policies contradicted America's goals of world dominance. They spent a lot of money purchasing the Soviet Union's stock piles of enriched uranium to guard against proliferation of nuclear weapons, Clinton committed to supporting and aiding Boris Yelsen ignoring one of the primary rules of politics that prohibits forming a policy towards a nation based on supporting a particular individual.

I: Decisions relating to the crisis in Somalia:

It is clear to everybody that ambiguity, confusion and lack of strategy characterized the American intervention in Somalia. President Bush had hoped to capitalize on the Somali issue in his reelection campaign but ended up bequeathing a predicament to President Clinton, who in turn was baffled trying to find an exit strategy that saves face for America, yet restores hope for the Somali people.

## SIX

### Analyzing President Clinton's Decisions

In the course of examining the aforementioned decisions taken by President Clinton, and by comparing them to the theoretical principles of strategies and methods of conflict resolution we learned the following:

A: In his presidential campaign against President Bush; President Clinton used the "Interception method" he resorted to dealing forcefully and authoritatively, using all means at his disposal to impose his opinion on the other side, he tried to expand his area of support into the opposing party's area by appealing to the people's emotions and feelings, he was able to push the right buttons by relating to the daily struggles of average citizens. In other words Clinton used the Win-Lose strategy in his presidential bid.

B: President Clinton used the "Interception method" initially to promote his economic plan, he used his power and authority to coerce, he spoke softly but stuck to his guns, he ignored the opinions of the other side but not for long, he soon realized that this is a very sensitive issue and for his plan to pass he needs to take the sentiments and opinions of the other side into consideration, so he switched to the "Confrontation method" using the problem solving approach, he could not avoid the negative impact of the influential rich class should he raise their taxes only, he resorted to a middle ground compromise by raising taxes on those earning over thirty thousand dollars per year, he was also able to reduce the deficit by cutting military spending. In other words President Clinton switched from using the Win-Lose strategy to using the Win-Win strategy.

President Clinton's fluctuation between those two strategies exemplifies the power of the rich class in America and their influence on decision making. President Clinton had a true, strong and sincere desire to improve the economic and social conditions for the average American citizen, yet at the same time he did not want to alienate the rich class whose support helped put him in office. Campaign promises and dreams are always under the microscope of the "Elite Class" they serve as a shadow government, so as long as the President's actions coincide with their interests and objectives he remains secure.

C: President Clinton used the following strategies in his conflict with Iraq:

1<sup>st</sup>. Clinton had intended to use the Win-Win strategy which implied adopting a problem solving approach, but he switched to the Win-Lose strategy, which requires authoritative measures, coercion, the use of force and ignoring the other side's point of view. This shift is attributed to the bargain that was struck between him and the Zionist lobby after his winning the presidency. The strategy Clinton used deviated from his campaign statements that showed a willingness to open a new page with Iraq and negotiate with its leader.

2<sup>nd</sup>. In spite of the change in strategy, Iraq remains as a political and economic power that needs to be contained in order to secure America's interests in the region. Strategically speaking this issue is a national security matter.

3<sup>rd</sup>. Clinton's fluctuation between different conflict resolution strategies will always be contingent on maintaining a balance between American interests and the security of Israel. America will keep on imposing endless conditions on Iraq because the length of the blockade works in its favor, so it is important to mitigate the internal damages caused by this blockade.

D: President Clinton used the Win-Win strategy in dealing with the Palestinian issue, he resorted to the problem solving approach and spared no effort in bringing both parties together.

E: President Clinton started with a Win-Lose strategy but switched to the Win-Win strategy in dealing with abortion and gays in the military. He tried to use his power and authority to twist arms and coerce the other side, he ignored their sentiments and wishes, but the public opinion polls and the fierce resistance he faced especially from the military forced him to change the strategy and reach a compromise.

F: President Clinton used the Lose-Lose strategy in dealing with the Bosnian issue, he resorted to the avoidance approach; he delayed and postponed, issued hollow threats and conditions that had no chance of being carried through or implemented.

G: When tensions escalated President Clinton switched from a Win-Lose strategy to a Win-Win strategy in his dealings with the industrial nations and China, he had to stick to the policy of maintaining the status quo. Since the end of the cold war America's economic interests became at the heart of its national security and thus America had to adopt a more practical strategy in economic matters adhering to the political paradigm: "Befriend the enemy you can not defeat"

H: President Clinton used the Win-Win strategy in dealing with the great seven nations for the purpose of using their economic surplus to balance the American trade deficit.

I: The biggest area of fluctuation in Clinton's style of leadership is evidently his handling of the Somali crisis [Which he inherited from President Bush]. He went back and forth between the three conflict resolution strategies looking for an exit strategy that saves face for America yet maintains its political and military might and status.

## SEVEN

### Conclusions

The preceding analysis makes it clear that the behavior of President Clinton when it came to dealing with issues was neither hardheaded nor egoistic. Even though he tries to take a firm stance at the onset of a conflict [This is his way of measuring the situation and gauging the reactions of the other side] he could change or switch between conflict resolution strategies; like de-escalation of tensions, comprehensive negotiations and eventual settlement.

Capitalizing on this trait of Clinton's behavior to positively affect our conflict with the American administration should not be interpreted as backing down; it is merely a vital push in the course of achieving what is in Iraq's interest.

What America did to Iraq does not reflect anything other than its attempt to score the highest gains possible in accordance with the rules of conflict between warring parties. This should not cloud our thinking or stop us from perusing what is in Iraq's best interest. History reminds us of a great case in point and a good example to follow: The master of the human race Prophet Mohammad signing of the "Hoodiebah peace treaty" with the heathens. He changed from the interception method to the averting method, but when the heathens breached the terms of the treaty he switched back to the interception method; so in a manner of speaking the Prophet switched from a Win-Lose strategy to a Lose-Lose strategy then back to a Win-Lose strategy.

Hence we find at this time that it is in both parties interests to change our method with President Clinton from the "Interception method" to the "Averting method", i.e. pulling President Clinton calmly from the Win-Lose Strategy to the Win-Win strategy, this approach saves both parties gains and loses that results from the "Interception method". We have to use official and formal language with President Clinton, we have to address his intellect and his conscience, reach out to him as a person and not as a president we have to remind him constantly of his statement: "I am ready to negotiate with Saddam in deeds and not in words".

To put our conclusions into a nut shell we could say that President Clinton shifted between the three conflict strategies and used all methods of conflict resolution; he used the "Confrontation method" then shifted to the "Interception method" in his presidential race, as to his economic plan he shifted between the "Interception" and "Bargaining" methods. In the Somali crisis he shifted between the "Averting" and the "Withdrawal" methods, in the Israeli peace process he stuck to the bargaining method, on the abortion and gays in the military issues he started with the "Interception method" then shifted to

the "Averting" method. In the Bosnian crisis he used the "Averting method", In the case of China he moved between the "Interception" and "Bargaining" methods depending on the circumstances, he did not want to offend or alienate the Chinese.

If we were to draw a summary chart of President Clinton's decisions for the purpose of identifying the conflicts strategies he used and the methods of resolving those conflicts we come up with the following:

Presidential Race	Withdraw	Avert	Intercept	Bargain	Confront
Economic plan			s		
Somalia					
Israel Palestine				.	
Abortion Gays				..	
Bosnia		1.			
China				/	
Industations				.	
Iraq					11111111

An initial look at the above chart shows clearly a zigzag pattern in dealing with conflicts and shifting between methods to resolve them. Clinton's leadership style could be characterized by "The Seesaw style". Clinton's philosophy reminds us of "Mooaweyah's hair" [ Mooaweyah was an Umayyad Caliph whose political philosophy revolved around tightening and loosening the rope depending on the circumstances but making sure not to sever the rope nor lose control of it, he believed that when one party tightens the other should loosen and vice versa].

In my opinion Clinton's philosophy towards Iraq is not different from Mooaweyah's, our conflict with President Clinton is a conflict of principles and policies. Our understanding of his zigzag style and method switching should not preclude us from dealing with him; on the contrary we should engage him and put him in a position where he worries about "severing the rope" and thus loosens it (give some slack). So what America gets from us should not be gains they get at our expense, but rather us giving up to them some of our acquired gains.

## SEVEN

Recommendations

- A: In the interest of fairness, we should stick to objectivity and avoid pushing President Clinton into a personal conflict with Iraq. His mentality and the way he sees conflicts is formulated by conditions on the field, this means dealing with disputes according to what is happening on the ground as opposed to dealing with them in a consistent way. President Clinton is a practical and pragmatic thinker, he does not feel any embarrassment when he changes his position or switches between strategies and conflict resolution methods.
- B: We should work on developing a network of influential contacts, we should enhance interactions and communications between both parties, this helps expose the damages that both parties suffer if they are not engaged. Hence a meeting with President Clinton is beneficial, it will satisfy some of his needs and enhances his role as America's leader.
- C: Avoiding the language of swearing and insults and replacing it with the language of "Logical debate" otherwise known as "The art of systematic dialogue"
- D: We should pay attention not to frustrate President Clinton; we can not create a big gap between his prescribed role as President and what he hears from us. We have to guard against pushing him into using the Win-Lose strategy out of pride, he resorted to this strategy through the initial use of the "Interception method" in seven of the conflicts he faced.